

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія*.

Годъ X-й. 12-го сентября 1910 г. № 35 и 36.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы съѣзда духовенства Гродненской епархіи, бывшаго въ Жировицкомъ Духовномъ Училищѣ.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЪ № 2

съѣзда депутатовъ духовенства Гродненской епархіи 1-го іюня 1910 года.

Слушали: Предложеніе Гродненской Духовной Консисторіи о желательномъ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи.

Постановили: Признали желательнымъ изложить примѣчаніе къ § 1 такимъ образомъ: „Подъ словомъ „семейство" разумѣется жена участника, съ которою онъ вступилъ въ бракъ до выхода изъ числа чле-

новъ кассы и прижитыя отъ этого брака дѣти. Къ составу семейства одинокаго участника кассы причисляются также и его вдова мать, жившая при немъ, если она за службу мужа не пріобрѣла никакихъ правъ на полученіе изъ вспомогательной кассы постояннаго пособія, и не имѣющая другихъ трудоспособныхъ дѣтей. Всѣ-же другіе родственники участника кассы и усыновленныя имъ дѣти никакихъ правъ на пособіе изъ кассы не имѣютъ".

§ 3 поставить за § 11 и изложить:

„Доплата недостающей суммы взносовъ до полнаго пятилѣтія можетъ быть вычитываема"... и т. д. безъ измѣненія по прежнему.

§ 4 изложить: „Средства кассы составляютъ: а) ежегодные отъ участниковъ ея взносы по двумъ категоріямъ: 1-я въ 48 руб., при чемъ 36 руб. поступаютъ для выдачи постоянныхъ пособій и 12 рублей для выдачи единовременныхъ (погребальныхъ) пособій и 2-я въ 16 рублей, при чемъ 12 руб. поступаютъ для выдачи постоянныхъ пособій и 4 руб. для выдачи погребальныхъ пособій; б) ежегодные взносы отъ каждой въ епархіи церкви, имѣющей самостоятельный отдѣльный причтъ, по 10 руб.; в) % съ капитала, добровольныя пожертвованія и другія различныя поступленія. Всѣ свободныя суммы въ теченіе операціоннаго года, по мѣрѣ возможности, обращаются въ % бумаги и причисляются къ основному капиталу".

Первое примѣчаніе къ § 5 изложить: „Діаконы и псаломщики могутъ участвовать въ кассѣ и по 1-й категоріи, внося ежегодно по 48 рублей".

Въ § 6 слѣдуетъ замѣнить слова: „казенной палатой" словами, „духовной консисторіей".

Примѣчаніе 1 къ § 10 дополнить: „Вдова съ однимъ ребенкомъ и болѣе, а также двѣ круглыя сироты и болѣе получаютъ полное пособіе".

§ 9 дополнить словами: „отчетъ въ расходованіи денегъ по погребенію одинокаго участника кассы представляется на разсмотрѣніе духовенства благочинія на

ближайшемъ благочинническомъ съѣздѣ и примѣчаніемъ: „одинокимъ участникомъ кассы нужно считать вдоваго или холостого участника, послѣ смерти котораго не осталось лицъ, имѣющихъ право на пособіе по сему уставу“.

§ 11 изложить: „Постоянное ежегодное пособіе выдается вышедшимъ за штатъ участникамъ кассы или осиротѣлымъ ихъ семействамъ и вдовамъ по размѣрамъ полнаго пятилѣтія, при условіи а) подачи заявленія не позже года послѣ выхода за штатъ или смерти участника кассы о желаніи доплатить до полнаго текущаго пятилѣтія и б) доплаты недостающей суммы до полнаго пятилѣтія, или единовременно, или на основаніи § 3“.

§ 13 изложить: „Выдача постояннаго пособія прекращается: заштатному со дня поступленія вновь на службу, хотя-бы въ другую епархію или другое вѣдомство, дочерямъ и вдовамъ со дня выхода ихъ въ замужество или со дня поступленія ихъ на службу ранѣе гражданскаго совершеннолѣтія,—сыновьямъ и дочерямъ— со дня достиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, но не ранѣе окончанія средняго или высшаго учебнаго заведенія, полагая на окончаніе послѣдняго не болѣе 5 лѣтъ“.

Къ § 14 добавить: „размѣръ пособія опредѣляется примѣнительно къ 1 примѣчанію § 10“.

Къ § 15 добавить: „при условіи выполненія § 11. Заштатные освобождаются отъ взносовъ въ погребальную кассу“.

Къ § 16 прибавить примѣчаніе: „на благочинныхъ возлагается обязанность наблюденія, чтобы вдовы, сироты и заштатные подали прошеніе о полученіи пособія въ установленный въ § 11 срокъ“. Къ самому же § 16 послѣ словъ „или врача“ добавить: заштатные представляютъ и формулярный списокъ о службѣ“.

Къ § 18 прибавить: погребальные взносы возврату не подлежатъ“.

Послѣ § 18 слѣдуетъ вставить новый § въ слѣдующемъ изложеніи: „Пособіе неполученное умершими

пенсіонерами и пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ выдачъ изъ кассы по день смерти должно быть выдаваемо Правленіемъ кассы родственникамъ умершаго по предъявленіи послѣдними удостовѣренія ближайшаго начальства, что умершій находился на ихъ попеченіи".

„Резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1910 г.: Консисторія, по обсужденіи сего журнала, заготовить представленіе въ Св. Синодъ". (Исполнено).

Е. Михаилъ.

ЖУРНАЛЪ № 4

съѣзда духовенства Гродненской епархіи 1 іюня 1910 г.

1. Слушали: заявленіе членовъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища о необходимости произвести слѣдующія ремонтныя работы въ зданіи училища и больницы: задѣлать трещину въ стѣнѣ училища съ заложеніемъ желѣзныхъ связей, передѣлать сводчатый потолокъ на обыкновенный на балкахъ въ комнатѣ гардеробнаго служителя и передѣлать печь въ той-же комнатѣ. Разобрать 2 стѣны во второмъ этажѣ и вмѣсто нихъ устроить двойную деревянную перегородку для расширенія одного изъ классовъ; передѣлать полъ въ 4-мъ классѣ; устроить вытяжную трубу въ выгребномъ люкѣ; устроить въ 3 этажѣ ватерклозетъ; устроить въ столовой двойной томбуръ съ вентиляціонной трубой. Въ больницѣ училища устроить ванну съ печью, устроить 5 новыхъ оконныхъ переплетовъ и 4 новыхъ створчатыхъ дверей; передѣлать помѣщеніе для клозета съ устройствомъ вентиляціонной трубы и печи; произвести нѣкоторыя малярныя и штукатурныя работы.

Справка. Единственнымъ источникомъ покрытія расхода за указанныя работы, по мнѣнію о.о. депутатовъ, составитъ сумма 3000 рублей съ %%, поступившая изъ Красностокскаго монастыря въ возвратъ долга съ 1905 г. Епархіальному свѣчному заводу, согласно протокольнымъ постановленіямъ съѣздовъ духовенства 1905 и 1908 г.г.

Постановили: признать указанныя ремонтныя работы крайне необходимыми и неотложными и произвести таковыя, согласно представленнымъ Правленіемъ училища смѣтнымъ исчисленіямъ на сумму 1731 р. 88 к. На означенныя работы отпустить 1500 рублей изъ суммы, долженствующей поступить изъ Красностокскаго монастыря въ Гродненскую Духовную Консисторію, согласно протокольному постановленію № 12 съѣзда духовенства 1908 г., утвержденному Его Преосвященствомъ. Если-же Красностокскимъ монастыремъ долгъ не возвращенъ, просить Гродненскую Духовную Консисторію о скорѣйшемъ взысканіи одолженной суммы съ %% въ виду неотложности ремонтныхъ работъ, указанныхъ въ докладной части сего журнала.

2. Слушали: заявленіе многихъ о.о. депутатовъ о весьма плодотворной и усердной дѣятельности Помощника Смотрителя Жировицкаго духовнаго училища Валеріана Яковлевича Калюцкаго въ дѣлѣ воспитанія учениковъ. Въ этой сферѣ своей дѣятельности В. Я. Колюцкій проявляетъ столько заботливости о духовномъ и тѣлесномъ развитіи учащихся, столько сердечности и душевной теплоты въ обращеніи съ дѣтьми, оставаясь въ то-же время въ тѣни по врожденной скромности,— что многіе о.о. депутаты просили по порученію отцовъ и матерей учащихся выразить Валеріану Яковлевичу отъ имени Съѣзда глубокую благодарность за его неоцѣненные труды въ дѣлѣ воспитанія учащихся въ духовномъ училищѣ.

Постановили: отъ лица родителей учащихся и съѣзда духовенства выразить Валеріану Яковлевичу Калюцкому, какъ весьма усердному и сердечному труженнику въ дѣлѣ воспитанія учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, глубокую и душевную благодарность.

3. Слушали: ст. 5 журнала № 23 Съѣзда духовенства 1908 года, гдѣ постановлено распредѣлить всю сумму вносимыхъ въ настоящую пору епархіей денегъ на содержаніе Жировицкаго духовнаго училища, безъ всякаго увеличенія ея, по числу лицъ 1907 года, обо-

значенныхъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ. Вѣдомость о количествѣ вносимыхъ по новой раскладкѣ каждымъ благочиніемъ выслать Правленію училища, которое будетъ по симъ вѣдомостямъ слѣдить за исправнымъ поступленіемъ денегъ. Это постановленіе не приведено въ исполненіе.

Постановили: Почтительнѣйше просить Гродненскую Духовную Консисторію ускорить исполненіемъ настоящаго постановленія.

„Резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1910 г.: ст. 1-я утверждается. Ст. 3-я въ Консисторію къ исполненію.—Вполнѣ утѣшаясь тѣмъ отраднымъ обстоятельствомъ, что родители учениковъ Жировицкаго духовнаго училища цѣнятъ труды и заботы лицъ училищной корпораціи по воспитанію учащихся, признаю всетаки неудобнымъ и неподлежащимъ компетенціи училищныхъ съѣздовъ выраженія одобренія или порицанія вышеупомянутымъ лицамъ училищной корпораціи".

Е. Михаилъ.

ЖУРНАЛЪ №. 6

засѣданія о.о. депутатовъ духовенства Гродненской епархіи 1 іюня 1910 года.

Слушали: 1). Прошеніе надзирательницы лазарета Виленскаго духовнаго училища Маріи Викторовны Шелепиной о выдачѣ ей пособія въ суммѣ 50 р. ежегодно для того, чтобы пользоваться въ теченіе $2^1/_2$ мѣсяцевъ Друскеникскими минеральными водами въ пріютѣ мѣстнаго Православнаго Братства съ выраженнаго послѣднимъ согласія.

М. В. Шелепина страдаетъ вслѣдствіе проживанія въ сырой квартирѣ ревматизмомъ и что ей для полнаго излеченія необходимо пользованіе водами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Постановили: Принимая во вниманіе извѣстные духовенству Гродненской епархіи понесенные Маріей Викторовной Шелепиной труды, растворенные искреннею, сердечною любовью къ заболѣвавшимъ воспитанницамъ,

большинство которыхъ дочери священно-церковно-служителей Гродненской епархіи, ассигновать изъ суммъ Гродненскаго Епархіальнаго свѣчного завода въ пособіе Шелепиной тридцать рублей единовременно и при этомъ выразить увѣренность, что несомнѣнно полезные и неизмѣримые по своей сердечности труды Шелепиной будутъ оцѣнены въ соотвѣтствующей мѣрѣ и духовенствомъ Литовской епархіи.

2). I. Прошеніе псаломщика Мизгеровской ц. Коссовскаго благочинія Венедикта Чабовскаго о снятіи съ него недоимки съ платы за содержаніе (правоученіе) сына Іоанна въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ въ суммѣ 20 р.=1/3 слѣдуемой съ него суммы.

Снять изъ 60 р. недоимки двадцать рублей съ Венедикта Чабовскаго.

II. Прошеніе о томъ же псаломщика Крынской церкви Брестскаго уѣзда—діакона Павла Харкевича.

Снять съ діакона Павла Харкевича недоимку въ суммѣ (20) двадцати рублей.

III. Тоже прошеніе священника Василія Балабушевича о снятіи съ него недоимка изъ числа 135 руб.— 50 рублей.

Снять изъ числа 135 руб. недоимки съ о. Василія Балабушевича—пятьдесятъ рублей.

IV. Тоже о томъ же священника Василія Неклюдова--въ суммѣ 22 р. 50 к.

Снять недоимку со священника о. Василія Неклюдова въ суммѣ 22 р. 50 коп.

V. Тоже о томъ же священника Іоанна Пилиховскаго—въ суммѣ 45 руб.

Снять недоимку въ суммѣ 45 р. со свящ. Іоанна Пилиховскаго.

VI. Тоже о томъ же священника Александра Пилинкевича—въ суммѣ 60 (шестидесяти) рублей.

Снять недоимку въ суммѣ сорока рублей со священника Александра Пилинкевича.

VII. Тоже о томъ же псаломщика Владиміра Черняковскаго—въ суммѣ девяносто рублей.

Снять недоимку въ суммѣ сорока пяти рублей съ псаломщика Владиміра Черняковскаго.

VIII. Тоже о томъ же псаломщика Іосифа Турчинскаго—въ суммѣ 210 руб.

Изъ 210 р.—снять недоимку въ суммѣ шестидесяти рублей.

IX. Тоже о томъ же псаломщика Онуфрія Чабовскаго—въ суммѣ 45 рублей.

Отказать въ виду того, что просителемъ не представлено посвидѣтельствованія своей нужды благочинническимъ совѣтомъ.

3. Прошеніе б. псаломщика Сергѣя Яковлевича Балабушевича объ измѣненіи постановленія правленія вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи объ отказѣ въ возвратѣ ему сдѣланныхъ взносовъ въ виду поздняго заявленія—вопреки § 18 устава, требующаго заявленія объ этомъ въ теченіе одного года.

Отказать въ возвратѣ взносовъ б. псаломщику Сергѣю Балабушевичу на основаніи § 18 устава кассы.

„Резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1910 г.: Утверждается“. *Е. Михаилъ.*

ЖУРНАЛЪ № 7

съѣзда депутатовъ духовенства Гродненской епархіи 1 іюня 1910 года.

Слушали: 1. Протоколъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу Гродненской епархіи о состояніи суммъ и матеріаловъ завода на 30 апрѣля 1910 года. Изъ настоящаго доклада видно, что ревизіонная комиссія произвела ревизію только свѣчного склада, а ревизіи завода не производила. Ревизіонная комиссія не указала, почему капитальное имущество свѣчного завода къ 1 января 1909 года увеличилось только на 35 р. $58^1/_2$ коп. въ сравненіи съ состояніемъ его къ 1 января 1908 года, какъ это видно изъ пропечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетовъ, между тѣмъ въ прежніе годы капитальное имущество увеличивалось въ большомъ размѣрѣ.

Постановили: Поручить ревизіонной комиссіи выяснить незначительное увеличеніе капитальнаго имущества къ 1 января 1909 г. и представить будущему съѣзду подробный о томъ докладъ съ указаніемъ мѣръ для предупрежденія возможности повторенія такого явленія на будущее время.

2. Слушали: заявленіе депутата Подоросскаго благочинія священника Н. Драгуна о закрытіи приготовительнаго класса, какъ не отвѣчающаго своему назначенію, въ виду того, что въ настоящее время назначеніе приготовительнаго класса можетъ быть выполнено на мѣстѣ при существованіи въ каждомъ селѣ церковныхъ и министерскихъ школахъ, а также въ виду того, что теперь дѣти, при поступленіи въ первый классъ, даже подготовленныя, оставляются въ приготовительномъ классѣ для пополненія комплекта его.

Постановили: Большинствомъ голосовъ признано нужнымъ существованіе приготовительнаго класса.

3. Слушали: заявленіе депутатовъ Съѣзда о желательности знать въ какомъ положеніи находится дѣло о постройкѣ Виленскаго женскаго духовнаго училища, и скоро-ли будетъ приступлено къ постройкѣ его.

Постановили: просить Гродненское Епархіальное начальство потребовать отчета отъ строительнаго комитета о положеніи дѣла по устройству училища, сколько имѣется суммъ, гдѣ онѣ хранятся и скоро-ли будетъ приступлено къ постройкѣ зданія и отчетъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

„Резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1910 г.: По ст. 1-й постановленіе представляется недостаточно яснымъ; для возможнаго разъясненія, предлагаю правленію свѣчного завода дать свой отзывъ.—Ст. 2 утверждается.—По ст. 3-й пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, полученный 17-го сего іюня въ Гродненской Консисторіи Указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи постройки зданія женскаго Епархіальнаго Училища въ Вильнѣ и объ ассигнованіи на сію постройку денегъ“.

Е. Михаилъ.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 28 августа за № 2928, священники: Каменецъ-Литовской церкви Иларіонъ Будиловичъ и Войской церкви Константинъ Тарановичъ (онъ же Каменецкій благочинный) перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ.

Отъ 31 августа за № 2977, псаломщикъ Заблудовской церкви Николай Троицкій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Кнышинской церкви Петръ Дорошкевичъ; псаломщики Потокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Іосифъ Сцѣпуро и Орѣховской церкви, Брестскаго уѣзда, Стефанъ Сорокоша перемѣщены одинъ на мѣсто другого, первый для пользы службы; къ Кнышинской церкви назначенъ и. д. псаломщика Иванъ Савицкій.

Отъ 2-го сентября за № 2999, священникъ Киселевецкой церкви Григорій Миролюбовъ перемѣщенъ въ село Хабовичи, Кобринскаго уѣзда.

Отъ 6-го сентября за № 3044, учитель Брестъ-Ревельской цер.-приход. школы Василій Ивановъ назначенъ на вакантное мѣсто свящ. къ Шудяловской церкви, Сокольск. у.

Отъ 6 сентября за № 3047, назначенный на вакансію свящ. къ Дрогичинской цер., Кобрин. у. Титъ Шумаковичъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ предостав. ему мѣста.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: въ с. Луковѣ, Брестскаго уѣзда, с. Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда, с. Ревятичахъ, Пружанскаго у., 2-го священника с. Прилукахъ Брестскаго у., м. Дывинѣ при Пятницкой церкви, Кобринскаго у., с. Великой-Лапеницѣ, Слонимскаго у., с. Боркахъ, Слонимскаго у., с. Топильцѣ, Бѣлостокскаго у., м. Скиделѣ, Гродненскаго у., Сухополѣ, Пружанскаго у., 2-го священника, м. Дрогичинѣ, Кобринскаго уѣзда и с. Киселевцахъ, Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: с. Хорошевичахъ Волковыскаго уѣзда и с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день Преображенія Господня 6 Августа 1910 г., 200-лѣтняго существованія храма въ урочищѣ Грабарка.

Чудесное видѣніе днесь открылось на Ѳаворѣ. Здѣсь въ чудесномъ, поразительномъ откровеніи явилась слава Божія—слава Господа Іисуса Христа. Для ока земного нѣтъ ничего свѣтлѣе солнца и лицо преобразившагося Христа просвѣтилось какъ солнце, для ока земного нѣтъ ничего бѣлѣе снѣга, и одежды Іисуса Христа были бѣлы, какъ снѣгъ. Славу эту дополняетъ пророкъ Моисей, скончавшійся за 15 вѣковъ до временъ Іисуса; во славѣ предстоитъ здѣсь Илія, не испытавшій смерти, но прямо съ земли взятый на небо, за 900 лѣтъ до сего чуднаго явленія на Ѳаворѣ. Но этимъ не ограничивается и не заканчивается чудное видѣніе Ѳаворское. „И се облакъ свѣтелъ осѣни ихъ"—обыкновенное знаменіе присутствія Самого Господа,—и сего мало: и вотъ слышится голосъ изъ облака: „сей есть сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте!"

Христіанинъ! умнымъ окомъ переносись къ Ѳаворскому видѣнію: внимай душой и сердцемъ къ тому голосу, который слышится съ этой чудной горы! „Того слушайте!"

Это говорилъ съ неба Богъ Отецъ, свидѣтельствующій, что Іисусъ Христосъ есть Отчее сіяніе т. е. Единородный и Единосущный съ Богомъ Отцемъ—Сынъ Божій. „Того послушайте!“ Слѣдовательно того, кто учитъ вѣрѣ въ Бога не согласно съ ученіемъ Христа, того слушать не должно. Эти лживые учители часто учатъ тому, что Христосъ только человѣкъ, а не Богъ. Какъ будто такіе люди вовсе не знаютъ того, какъ страшно презирать всевышнее повелѣніе Бога Отца, который съ неба говорилъ о Іисусѣ Христѣ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный“, т. е. истинный Богъ какъ и Отецъ.

Припомни, христіанинъ, какъ Моусей посылалъ соглядатаевъ принести и показать странствовавшему въ пустынѣ Израилю плоды обѣтованной земли, такъ Господь показуетъ на Ѳаворѣ всѣмъ истиннымъ христіанамъ ту славу, которая уготована на небѣ для вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ: по слову Апостола Павла „мы вѣрующіе, ожидаемъ Спасителя міра Господа Іисуса Христа, „который уничиженное тѣло наше преобразитъ, по его „воскрешеніи такъ, что оно будетъ сообразно славному „тѣлу Его“ (Ѳилип. V, 20).

Избранные ученики, видя на Ѳаворѣ славу Господа, отъ восторга не знали, что думать, что говорить. Души ихъ пришли въ смятеніе отъ необычайнаго и чуднаго видѣнія. Пылкій нравомъ Св. Петръ начинаетъ говорить, выражая восторгъ души своей, „добро есть намъ здѣ „быти, аще хощеши, Господи, сотворимъ здѣ три сѣни— „три палатки: Тебѣ едину и Моисееви едину и едину „Иліи!“ Такъ Св. Петръ, пораженный видѣніемъ славы Господа Іисуса на Ѳаворѣ, —хочетъ небо оставить на землѣ, небесныя блага сдѣлать достояніемъ земнымъ!... Христіанинъ! неизреченно велики и утѣшительны небесныя блага: поскорбимъ мы, что въ насъ притуплено чувство радости Ѳаворской-небесной. Пожалѣемъ себя, что предъ нами изображены радости небесныя, восторгъ Ѳаворскій, а мы хотимъ насладиться только радостями земными, забывая, о небесныхъ. На Ѳаворѣ показана слава небесная и нужда въ крестѣ и земныхъ страданіяхъ для

нашего спасенія: небожители Моисей и Илія бесѣдовали съ преобразившимся Господомъ о Его крестѣ, о Его страданіяхъ. Намъ хочется насладиться радостями, но не хотимъ терпѣть скорбей; намъ хочется получить небо безъ подвиговъ; намъ желательно имѣть въ удѣлъ себѣ свѣтлое Ѳаворское счастіе, но о крестѣ, какъ послѣдователямъ Господа, тяжело и не хочется даже думать!

1710 года была въ Семятичахъ чума, отъ которой люди умирали, какъ мухи; некому было хоронить умершихъ и трупы непогребенными валялись кучами на землѣ. Такія страданія были посланы Богомъ за грѣхи людскіе. Но милосердый Господь, видя мученія людскія, явилъ имъ Свою Божественную помощь и помилованіе. Одному боголюбивому христіанину было открыто повелѣніе Божіе: „пусть больные и здоровые идутъ на „Грабарку, гдѣ исцѣлятся отъ губительной моровой язвы!“

По Божію соизволенію сюда на Грабарку, двѣсти лѣтъ назадъ, собралось 10,000 народу. И, о чудо милости Божіей! здоровые не болѣли, а безнадежно больные получили исцѣленія. Въ благодарность Господу Богу здѣсь на темени горы былъ сооруженъ Божій храмъ въ одинъ день во имя Господня Преображенія. Въ этотъ храмъ Божій, хранимый Самимъ Богомъ двѣсти лѣтъ, мы христіане приходимъ каждый годъ для полученія себѣ благодати Божіей въ постѣ, молитвѣ и покаяніи въ грѣхахъ своихъ и пріобщеніи здѣсь Божественныхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

При хожденіи въ этотъ Божій храмъ, по усердію и любви къ Богу, сколько въ 200 лѣтъ было пролито на сей горѣ слезъ благодарности къ Богу за Его благодѣянія! Сколько истинными боголюбцами вознесено было въ далекое небо скорбныхъ молитвенныхъ сердечныхъ вздоховъ о ниспосланіи людямъ здравія и спасенія, а усопшимъ упокоенія,—обо всемъ этомъ вѣдаетъ только Одинъ Богъ!

Воистину повелѣніемъ Божіимъ созданъ здѣсь храмъ Господня Преображенія въ вѣчное спасеніе людямъ, при воспоминаніи о томъ, какъ страшно намъ, грѣшнымъ прогнѣвлять Правосудіе Божіе!

Необходимо, возлюбленные братіе христіане, всякому изъ насъ помнить, каждый день и часъ, что переставая бодрствовать для добра и спасенія,—мы дѣлаемся слабыми и безвольными въ достиженіи ихъ; если мы не живемъ для Господа, то живемъ для грѣха; чѣмъ болѣе живемъ для грѣха, тѣмъ менѣе для Господа, а чѣмъ болѣе живемъ для Господа, тѣмъ менѣе для грѣха.

Жизнь духовная есть подвигъ; надо непрестанно стремиться впередъ, непрестанно принуждать себя къ исполненію воли Божіей всеблагой и спасительной для насъ. Любовь къ Богу отъ навыка возрастаетъ и трудъ облегчаетъ. Трудно сразу подняться на гору, но неоднократное восхожденіе на нее облегчаетъ трудъ; такъ точно бываетъ при упражненіи въ духовныхъ подвигахъ. Съ Ѳавора на Голгофу пошелъ нашъ Спаситель. Должны ли мы, христіане, искать другого пути ко спасенію? Будемъ искать, но не найдемъ, такъ какъ иного пути нѣтъ. „Многими скорбями подобаетъ намъ войти въ Царство „небесное, гдѣ праведницы, просвѣтятся какъ солнце" въ славѣ Божіей!

Іисусе Сладчайшій Спасителю и Боже нашъ, Сыне Божій возлюбленный! даруй намъ силу и крѣпость итти въ царство небесное спасительною крестною дорогою. Господи! Мы готовы итти указаннымъ Тобою путемъ.

Возлюбленные братіе христіане! Терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Господа Іисуса, днесь явившаго на Ѳаворѣ Божественную славу свою и, тогда мы несомнѣнно спасемся; удостоимся вѣчныхъ благъ указанныхъ и явленныхъ на сей чудной горѣ.

Господи Іисусе Сыне Божій! да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой Божественный и присносущный, молитвами Богородицы. Сладчайшій Іисусе! да будетъ Тебѣ слава отъ насъ во вѣки съ Отцемъ Твоимъ и Божественнымъ Духомъ. Аминь.

Священникъ Чарнянской церкви
Іаковъ Архангельскій.

НЕКРОЛОГЪ.

Некрологи мы привыкли читать почти исключительно о лицахъ вельможныхъ, знатныхъ и славныхъ. Поэтому, можетъ быть, кому-нибудь покажется страннымъ, что я рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ о простомъ и малоизвѣстномъ человѣкѣ. Но... не одни только знатные могутъ поучать насъ своею жизнью и смертью: такъ же точно могутъ назидать насъ и люди простые, но добрые и честные, выполнившіе, какъ слѣдуетъ, задачу своей скромной жизни.

Почившій, о которомъ будетъ итти здѣсь рѣчь, учитель ц.-приходской школы с. Тростяницы, Бѣльскаго уѣзда, Петръ Демьяновичъ Демьянюкъ, скончавшійся скоропостижно 28 августа с. г. отъ неосторожнаго случая. Видно такова была его печальная участь! Во цвѣтѣ лѣтъ (около 40) онъ покончилъ счеты съ этимъ міромъ и отошелъ въ другой міръ, вѣчный... Ему теперь безразлично; но каково его роднымъ, знакомымъ и почитающимъ его?!.. Каждый, съ болью въ сердцѣ, помянетъ его добрымъ словомъ и не разъ..

Всѣ, особенно его питомцы и родители ихъ, будутъ благодарны ему вѣчно; никогда не забудутъ они тѣхъ ласкъ, которыя проявлялъ, по отношенію къ нимъ, усопшій. Самъ онъ былъ сынъ крестьянина, прекрасно зналъ требованія крестьянъ, умѣлъ понять ихъ и помочь имъ, сколько могъ, совѣтомъ и ласковымъ добрымъ словомъ.

Какъ учитель-работникъ онъ былъ неоцѣнимъ. Его школа, въ которой не разъ мнѣ случалось бывать и интересоваться дѣломъ, стояла образцово. Дѣти были развиты великолѣпно, всегда выглядѣли такими молодцами и впослѣдствіи, выходя въ жизнь, дѣлались примѣрными родителями и мирными членами своего общества. Благодаря содѣйствію почившаго, грамотность въ Тростяницѣ до того распространилась, что во всемъ селѣ трудно было найти безграмотнаго, къ какому бы онъ полу ни принадлежалъ. Почившій сумѣлъ заслужить довѣріе народа

и народъ искренно полюбилъ его, а теперь всѣ, отъ мала до велика, плачутъ горькими слезами, какъ по родномъ сынѣ. Рѣдкій и трогательный по истинѣ примѣръ!

Его дѣятельность проявлялась и внѣ школы и служила образцомъ для крестьянъ. Взять хотя бы тотъ садъ, который разбитъ теперь на училищномъ огородѣ. Сколько труда и заботъ затрачено покойнымъ на это великое, святое дѣло!... А ульи съ пчелами?!... Онъ самъ говорилъ, что пчелы научили его неустанно работать и любить трудъ!

Всегда озабоченный какой нибудь работой, онъ и погибъ отъ нея! Ѣхавъ косить сѣно, лошади испугались— понесли, и злосчастная коса ранила его въ брюшную полость и въ результатѣ—моментальная смерть!!...

Жутко даже подумать о случившемся! Человѣкъ, только мечтавшій о томъ, чтобы провести жизнь спокойно за работой и, думая принести еще большую пользу для общества,—вдругъ сразу лишается силъ, разсудка, все пропадаетъ даромъ и мечты его разсѣиваются въ туманѣ навсегда. Развѣ это не трагедія?!

Каковъ былъ покойникъ какъ христіанинъ? Одни эти, сейчасъ намѣченныя мною прекрасныя качества, даютъ мнѣ право утверждать, что это была истинно-христіанская душа. Одна естественная доброта и мягкость характера, даже самое тщательное воспитаніе и образованіе въ гуманномъ духѣ не могутъ сдѣлать человѣка такимъ, какъ былъ усопшій. Такимъ образомъ всѣмъ своимъ прекраснымъ, отличавшимъ его всю свою жизнь, онъ обязанъ былъ Христовой вѣрѣ, которую изъ дѣтства восприняль онъ въ простотѣ ума своего. Онъ никогда не зазнавался, не былъ самонадѣянъ и нельзя было услышать отъ него слова отчаянія или ропота. Во всемъ и всегда онъ повиновался волѣ Всевышняго. Какъ истинно-православный онъ уважалъ духовенство и это тоже не малая его заслуга!

Прости мнѣ, дорогой Петръ Демьяновичъ, что я позволилъ себѣ нарушить твою обычную скромность, за-

говоривъ о твоихъ качествахъ души. Не для того я сдѣлалъ, чтобы восхвалить тебя—ты мало нуждаешься въ этомъ теперь - твой Судья теперь Господь.... Я сдѣлалъ это для общаго нашего назиданія и вмѣстѣ для нѣкотораго утѣшенія наиболѣе любящихъ и оплакивающихъ тебя!

Та многочисленная толпа, которая провожала тебя на кладбище и всѣ знакомые и уважающіе, пусть скажутъ тебѣ: „до скораго свиданья". Я же отъ себя прибавлю: „Спи, мирный и дорогой Петръ Демьяновичъ, потрудившійся на нивѣ народной, до общаго Суда Христова!"

И. Феодоровичъ.

Взглядъ римско-католическаго ученаго на главенство римскаго папы.

Заграничная печать сообщаетъ весьма интересныя подробности о взглядахъ извѣстнаго римско-католическаго ученаго Гюго Коха на главенство и непогрѣшимость римскаго папы.

Гюго Кохъ состоитъ профессоромъ теологіи въ Браунсбергѣ. Недавно онъ выпустилъ въ свѣтъ книгу подъ заглавіемъ „Св. Кипріанъ и римское главенство". Въ этой книгѣ онъ подробно доказываетъ, что епископъ Кипріанъ, котораго считаютъ главнымъ свидѣтелемъ, чуть ли не творцомъ римскаго главенства и догмата о непогрѣшимости папы, въ дѣйствительности былъ убѣжденнымъ противникомъ даже самой мысли о непогрѣшимости.

Въ настоящее время на сцену выступаетъ профессоръ Шнитцеръ и направляетъ свою критику прямо противъ фундамента папства. Его разсужденіе подъ заглавіемъ: „Установилъ ли Христосъ папство", изданное фирмою Лямпертъ и К° въ Аугсбургѣ, является смѣлымъ выступленіемъ противъ Рима.

„Не въ единеніи съ костеломъ мнѣ слѣдуетъ пребывать, говоритъ Шнитцеръ, а въ единеніи съ истиной, которая только можетъ повести меня къ единенію съ костеломъ. Если это не такъ и если костелъ боится истины, если онъ проклинаетъ извѣстные результаты научныхъ изслѣдованій, то тѣмъ хуже для него, тогда онъ не заслуживаетъ никакого почитанія“.

Далѣе профессоръ Шнитцеръ, подвергая критическому изслѣдованію доказательства главенства римскихъ папъ, задаетъ себѣ вопросъ: установилъ ли Христосъ папство? и отвѣчаетъ:

„Съ глубокимъ убѣжденіемъ мы можемъ и должны отвѣтить: Нѣтъ, Христосъ папства не устанавливалъ, Онъ даже не думалъ объ его установленіи“. Великое обѣтованіе Христа Спасителя ап. Петру: „Ты еси Петръ и т. д.“. по словамъ Шнитцера, въ римскомъ католицизмѣ послужили той уродливой лжи, благодаря которой просто безумныя притязанія римскихъ епископовъ должны были получить легализацію для господства надъ міромъ епископовъ, именующихъ себя намѣстниками Христа на землѣ, Того Христа, царство Котораго было не отъ міра сего (Еванг. отъ Іоанна 18, 36) и Который пришелъ не для того, чтобы царствовать, а для того, чтобы всѣмъ служить. (Еванг. отъ Марка 10, 45).

„И сколько у насъ, прибавляетъ профессоръ, есть такихъ простыхъ, искреннихъ простаковъ, которые сердцемъ своимъ чувствуютъ насиліе отъ навязанныхъ имъ римскихъ догматовъ... Нужно только дать имъ добросовѣстную науку, нужно обезпечить имъ возможность понять священное писаніе и исторію церкви и тогда въ ихъ сердца поселится миръ и они отвергнутся отъ притязаній римскихъ епископовъ, чтобы отдать себя всецѣло Христу“.

Если перенести слова почетнаго профессора на нашъ край, то съ горестью придется сказать, сколько въ нашемъ краѣ имѣется простачковъ бѣлоруссовъ, которые попались въ обманъ, дали поработить себя римско-католическимъ догматамъ, сдѣлались жертвами лжи и обмана.

И эти простачки искренно вѣрятъ, что есть на свѣтѣ человѣкъ также непогрѣшимый въ своихъ словахъ и поступкахъ, какъ Богъ, есть человѣкъ, который такъ же какъ Богъ можетъ прощать и разрѣшать грѣхи не только совершенные, но и несовершенные еще, прощать напередъ.

Странна и печальна судьба нашихъ темныхъ бѣлоруссовъ-католиковъ. Литовцы хоть и католики, но все таки не желаютъ продавать своего языка, своей народности, не желаютъ молиться въ костелахъ по польски, не желаютъ слушать польскихъ проповѣдей, не желаютъ, чтобы дѣти ихъ въ школахъ учились закону Божію по польски. И въ костелахъ и въ школѣ они требуютъ своего языка литовскаго; есть у нихъ и свои литовскіе ксендзы; а наши бѣлоруссы ничего своего не имѣютъ и какъ послушное стадо барановъ идутъ за польскими ксендзами, забываютъ свой родной русскій языкъ, забываютъ свое родное отечество и ради чего?—ради католицизма.

Намъ приходилось много разъ разговаривать о непогрѣшимости папы римскаго съ образованными интеллигентными католиками. Оказывается, что никто изъ нихъ въ непогрѣшимость папы не вѣритъ.

Однако не много среди католиковъ есть такихъ откровенныхъ людей, какъ профессоръ Кохъ или профессоръ Шнитцеръ, которые рѣшаются прямо и открыто говорить, что папа не можетъ быть непогрѣшимымъ, потому что онъ человѣкъ, потому, что Христосъ не устанавливалъ папства, а потому папа не можетъ считаться главою церкви. Большинство все это прекрасно знаетъ, но молчитъ объ этомъ; одни молчатъ потому, что имъ собственно все равно будутъ-ли другіе считать папу непогрѣшимымъ или не будутъ, будетъ-ли папа главенствовать надъ міромъ или нѣтъ, другіе не желаютъ сказать темному народу правды потому, что не желаютъ причинять непріятности своимъ ксендзамъ, съ которыми они проводятъ время за картами, съ которыми они пьютъ и ѣдятъ, третьи, наконецъ, не желаютъ сказать правды потому, что боятся за католичество. Вѣдь като-

личество только на непогрѣшимости да на главенствѣ папы и держится. Отнимите у народа вѣру въ эту непогрѣшимость, въ это главенство и католичество исчезнетъ съ лица земли.

Почему же они боятся за католичество, почему они дорожатъ имъ?

Вовсе не потому, что они заботятся о спасеніи души бѣднаго невѣжественнаго мужика—бѣлорусса, а потому, что при помощи католичества они могутъ перетянуть этого бѣлорусса на свою сторону, могутъ заставить его служить своей панской польской справѣ, могутъ заставить его итти противъ своей русской родины, противъ своихъ старыхъ православныхъ русскихъ преданій, могутъ заставить его забыть о своихъ православныхъ предкахъ, которые когда то защищали свой край родной отъ поляковъ и католиковъ, тѣхъ предковъ, кости которыхъ тлѣютъ на православныхъ старинныхъ кладбищахъ. Вотъ почему паны нашего края такъ защищаютъ католичество. Они очень хорошо знаютъ, что православный бѣлоруссъ никогда не посчитаетъ польскаго пана своимъ, а бѣлоруссу католику ксендзъ сумѣетъ вдолбить въ голову, что всѣ католики—это поляки, что поэтому они братья между собою, а что враги ихъ только русскіе, православные. И это ксендзы постоянно вдалбливаютъ католикамъ бѣлоруссамъ, и многіе изъ нихъ, чтобы больше походить на поляковъ, стараются забывать свой родной русскій языкъ, которымъ говорили дѣды и прадѣды, стараются научаться шикать и пшикать по польски, хотя у нихъ это не выходитъ или выходитъ съ трудомъ.

Держать бѣлорусса въ католичествѣ, закрывать правду передъ его глазами одинаково выгодно какъ польскимъ панамъ, такъ и римско-католическимъ ксендзамъ. Панамъ выгодно потому, что если бѣлоруссы ополчатся, то панъ не будетъ чувствовать себя въ своемъ маенткѣ одинокимъ, какъ онъ чувствуетъ себя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бѣлоруссы эти крѣпко хранятъ вѣру православную и свой языкъ русскій, а ксендзамъ выгодно потому, что они распространяютъ владѣнія своего папы римскаго.

Распространять эти владѣнія имъ особенно нужно, такъ какъ католицизмъ теперь отовсюду изгоняютъ. Гдѣ только народъ сдѣлался грамотнымъ и образованнымъ, тамъ онъ не могъ терпѣть лживаго католичества, вытягивающаго изъ народа всѣ его соки, и переходилъ либо въ протестантство, либо въ кальвинизмъ, либо въ реформатство и постепенно вытѣснялъ католицизмъ изъ своей страны. Такимъ образомъ католицизмъ и вмѣстѣ съ нимъ, конечно, и католическіе ксендзы были вытѣснены изъ Англіи, Германіи, Даніи, Швеціи, Голландіи и другихъ странъ. Осталось оно только въ Италіи, Испаніи и въ Польшѣ, откуда проникло къ нашему великому несчастію въ нашу Бѣлоруссію. Теперь католицизмъ начинаютъ вытѣснять изъ Испаніи, гдѣ изъ-за него чуть ли не народная война начинается, да и въ Польшѣ католичеству уже тѣсно становится, тамъ его начинаетъ тѣснить маріавитство, которое съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе расширяется.

Куда же дѣваться католицизму? Вотъ онъ и ищетъ на свѣтѣ такихъ уголковъ, гдѣ народъ потемнѣе, гдѣ онъ не можетъ еще разобрать правды отъ лжи, гдѣ его еще очень легко можно обмануть.

Однако, говоритъ пословица, обманомъ весь свѣтъ пройдешь, да назадъ не вернешься. Такъ и католичество, весь свѣтъ оно обошло обманомъ, а назадъ ему вернуться трудно. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ уже отказался отъ католичества, да отъ главенства папы, туда уже католичество не пройдетъ, тамъ его хорошо знаютъ и туда его не пустятъ, тамъ никто не пожелаетъ и слушать о католичествѣ съ его непогрѣшимымъ папою. Попробовалъ бы такой какъ у насъ католичечкій ксендзъ заговорить о непогрѣшимости папы, напримѣръ, въ Англіи, такъ тамъ бы его въ глаза осмѣяли; а у насъ темный народъ еще слушаетъ. Будемъ надѣяться, что когда у насъ появится школа, да когда всѣ станутъ грамотными, тогда и у насъ разберутся гдѣ правда, гдѣ ложь и не станутъ держаться за католицизмъ да за папу.

„Вѣст. Вил. Бр. № 16“.

Духовное прозрѣніе.

Еще не такъ давно православные корифеи литературныхъ новшествъ охотно сожигали то, чему покланялись ихъ религіозные предки и чего не хотѣли предать за лобзаніе Іудино нѣкоторые вѣрующіе современники этихъ литераторовъ. Еще не такъ давно часто повторялась избитая теперь насмѣшка надъ церковью, которой грозили, что ея небо останется только „воробьямъ". Еще не такъ давно принижалась цѣнность христіанина. Въ немъ видѣли переходную временную вѣроисповѣдную форму, которую должна, будто-бы, смѣнить религія чистаго разума.

И однако, изъ тѣхъ же словъ общества, изъ среды тѣхъ же самыхъ корифеевъ литературныхъ новшествъ, которые какъ бы вторично возводили Христа на позорищный крестъ и вторично всенародно глумились надъ Нимъ, мы слышимъ знаменательныя заявленія, а въ нихъ какъ бы плачъ надъ своими грѣхами предательства вѣры.

Въ данномъ случаѣ намъ хочется отмѣтить мысли Н. А. Бердяева. Говоря (въ „Русской Мысли") о религіозной драмѣ Гюисмана, перешедшаго отъ декадентскаго пессимизма къ католичеству, Бердяевъ говоритъ слѣдующее о значеніи мистицизма не только въ его отвлеченіи, но и въ его символикѣ.

„Раціоналистическій духъ, убивающій мистику и символику христіанства, создаетъ культуру обѣдненную, оскопленную, изсушенную, аскетическую въ дурномъ смыслѣ этого слова. Богатая культура, культура красивая и творческая связана кровно съ христіанской мистикой и символикой, съ культомъ, съ тѣмъ духомъ, который создалъ икону, зажегъ передъ ней лампаду и воскурилъ ладонъ. Борьба раціоналистическаго духа съ иконой, лампадой и ладаномъ роковымъ образомъ превращается въ борьбу съ культурой, съ культурной символикой, съ мистическими истоками культуры. Раціонализмъ подрѣзываетъ корни культуры и творчества. И съ иконоборческимъ духомъ должно бороться не только во имя вѣры, но и во имя культуры, не только во имя культуры,

не только во имя религіозной мистики, но и во имя культурной символики. Внѣ вселенской Церкви нѣтъ культуры, нѣтъ таинственной ея преемственности. Литургическія красоты церкви, католической и православной, должны были бы убѣдить въ той истинѣ, что между христіанской религіей и культурой существуютъ не антагонизмъ и противорѣчіе, какъ теперь любятъ говорить, а глубокая связь и причинно-творческое соотношеніе".

Н. А. Бердяевъ отстаиваетъ, какъ видно, не только христіанскую мистику, но и символику, хотя здѣсь онъ дѣлаетъ это какъ-будто робко. Онъ говоритъ, что мы должны „бороться съ иконоборческимъ духомъ не только во имя вѣры, но и во имя культуры". Культура у него, какъ-будто, равноцѣнна вѣрѣ... Эта робость невольно заставляетъ припомнить слѣдующій поэтическій отрывокъ:

„Мы, робкіе, во власти всѣхъ мгновеній...
Мы, гордые, рабы самихъ себя...
Мы вѣруемъ, стыдясь своихъ прозрѣній,
И любимъ мы, какъ будто не любя.
Мы, тихіе, въ себѣ стыдимся Бога"...

А вотъ и еще интересныя мысли Н. А. Бердяева о православіи въ его отношеніи къ католичеству.

„Кризисъ французскаго декадентства былъ бѣгствомъ къ католичеству (Бодлэръ, Верленъ, Гюисманъ); также и романтики начала XIX вѣка становились католиками. Это явленіе знаменательно. Есть тоска и томленіе, рожденныя на почвѣ католичества и католичествомъ не утоленныя. Католическое возрожденіе проходитъ чрезъ романтику и декадентство. Православіе не порождаетъ изъ себя романтики и съ трудомъ соприкасается съ декадентствомъ или сатанизмомъ. На православномъ Востокѣ есть, конечно, и романтики, и декаденты, но они внѣправославнаго происхожденія, на Западѣ же—происхожденія католическаго. Православно-восточная мистика пронизываетъ человѣческую природу природой божественной, какъ бы обожествляетъ ее изнутри, насыщаетъ. Читайте св. Макарія Египетскаго—этого нѣжнаго, пол-

наго любви восточнаго мистика; въ самой глубинѣ его существа вы найдете божественное. Это одинъ типъ. Католическая мистика полна томленія по божественному, оставляетъ божественное внѣ человѣка, какъ предметъ подражанія и страстнаго влеченія. Отсюда—подражаніе страстямъ Господнимъ, стигматы и проч. Этотъ типъ мистическаго опыта данъ уже у блаженнаго Августина, который разговаривалъ съ Богомъ, какъ страстный любовникъ, и для котораго божественное—объектъ, а не основа. Въ католичествѣ было томленіе по чашѣ св. Граля съ каплей крови Христовой: міръ католическій вѣдь былъ лишенъ пріобщенія крови Христовой. Отсюда романтическое томленіе. Въ восточной мистикѣ—насыщенность. Тѣнь сатанизма вѣчно тянется за католичествомъ, потому что католичество не обожествляетъ человѣческой природы. Въ православіи нѣтъ этой тѣни сатанизма; въ немъ данъ путь обожествленія человѣческой природы извнутри, но обожествленіе это совершается въ жизни святыхъ, въ святынѣ церкви, въ старчествѣ, оно не переносится на путь исторіи, въ общественность, не связано съ волей и властью"...

Здѣсь Н. А. Бердяевъ положительно преклоняется передъ православіемъ. Онъ любитъ дѣйствительно достойнаго любви „нѣжнаго" и, нужно замѣтить, христіански-проникновеннаго мистика. Онъ говоритъ о „насыщенности", о содержательности христіанской мистики и даже о старчествѣ. Короче, онъ поклонился тому что сжигали его сотрудники.

Мы не обольщаемся этимъ заявленіемъ Н. А. Бердяева. Быть можетъ, на термометрѣ литературнаго настроенія и снова будетъ замѣтно пониженіе...

Но во всякомъ случаѣ за два послѣднихъ года мы видѣли выразительный плачъ надъ грѣхами интеллигенціи. Этотъ плачъ мы видѣли въ литературномъ сборникѣ „Вѣхи". Сужденія Н. А. Бердяева также показываютъ, что христіанство въ его чистой формѣ православія—не такая вѣроисповѣдная форма, съ которой можно покончить. Оставленіе вѣры грозитъ призракомъ невѣрія,

а вмѣстѣ съ тѣмъ и паденіемъ культуры, которая расцвѣла вмѣстѣ съ христіанствомъ. Значитъ, гоненіе на христіанство есть вмѣстѣ съ тѣмъ и гоненіе на культуру въ ея лучшемъ смыслѣ.

(М. Ц. В) *Д. В.*

Докладъ П. Говорскаго, прочитанный на учредительномъ собраніи Щитовскаго общества потребителей 8 августа 1910 года.

Каждый человѣкъ хочетъ того, чтобы ему лучше жилось. Особенно часто жалобы на судьбу слышатся отъ тѣхъ, которые почти весь свой заработокъ отдаютъ на прокормленіе семьи, у которыхъ не хватаетъ денегъ на улучшеніе хозяйства.

Жалуются почти всѣ. Думаютъ же о томъ—какъ бы дѣйствительно улучшить свое положеніе, очень немногіе. И поэтому выходитъ у насъ часто самая безтолковая жизнь.

Судимся мы другъ съ другомъ изъ-за пустяковъ. На суды тратимъ очень много денегъ. Совѣсть же свою при этомъ заливаемъ водкой.

Когда у насъ недостаетъ чего-нибудь по хозяйству, многіе, не задумываясь, похищаютъ то, что имъ нужно у своихъ сосѣдей. И этому учатся дѣти. И черезъ всю жизнь вмѣстѣ съ жалобой на нее тянутся недовѣріе къ другимъ, злоба.

Не приходится намъ такую жизнь завѣщать людямъ, которые будутъ жить послѣ насъ: не добромъ помянутъ они насъ.

Пора сказать себѣ: сдѣлаемъ все что можемъ, чтобы жизнь наша измѣнилась къ лучшему.

Если чаще всего слышатся жалобы на то, что большая часть заработка идетъ на прокормленіе семьи, то нужно подумать о томъ, чтобы не переплачивать лишнихъ денегъ на необходимые предметы повседневнаго потребле-

нія. Каждый изъ насъ ежегодно за содержаніе своей жизни переплачиваетъ много лишнихъ рублей, которые безвозвратно уплываютъ въ карманы частныхъ торговцевъ. Выходитъ, что м ı платимъ деньги не только за товаръ, но значительную часть ихъ отдаемъ на содержаніе цѣлыхъ семействъ эгихъ торговцевъ, на содержаніе ихъ родственниковъ, знакомыхъ.

Кто изъ насъ не знаетъ того, что продукты и товары, покупаемые нами въ частныхъ лавкахъ, бываютъ плохого качества.

Кому неизвѣстно, что не приходится всегда находить справедливость на торговыхъ вѣсахъ и мѣрахъ: она бываетъ тамъ рѣдкой гостьей.?

Кто не знаетъ и того, наконецъ, что покупаемые нами „заграничные товары“ фабрикуются не дальше ближайшаго уѣзднаго города или мѣстечка?

Но что же нужно сдѣлать для того, чтобы пріобрѣтаемые нами продукты были хорошаго качества, правильной мѣры вѣса и были недороги?

Для этого необходимо всѣмъ тѣмъ, кто дѣйствительно хочетъ улучшить свою жизнь, найти вѣрный путь, идя по которому можно всего этого достигнуть. И такой путь есть. Но онъ ведетъ не въ лавки частныхъ торговцевъ, но въ общества (даже при самомъ лучшемъ правленіи и добросовѣстномъ приказчикѣ, аккуратно посѣщали общія собранія и давали на общее и свое собственное полезное дѣло не только по нѣскольку рублей паевыхъ взносовъ, но и свои совѣты, пріобрѣтенные жизнью, опытъ и знанія). Но только тогда каждое отдѣльное общество потребителей можетъ быть сильнымъ и приносить существенную пользу его участниковъ, когда всѣ его члены будутъ аккуратно являться на общія собранія, слѣдя за ходомъ дѣла давать свои совѣты, основанные на жизненномъ опытѣ. Тогда обществу не будутъ страшны ни соперничество другихъ торговцевъ, ни какой либо иной вредъ, который пожелали бы наносить ему отдѣльныя личности. Не страшно будетъ такому обществу и недовѣріе къ нему со стороны тѣхъ изъ насъ и нашихъ

сосѣдей, которые весь свой вѣкъ только ахаютъ да охаютъ, которые въ каждомъ новомъ полезномъ начинаніи видятъ непремѣнно чтото страшное. Иного, впрочемъ, отъ такихъ людей и ожидать ничего нельзя: мозги ихъ обыкновенно болтаются безъ всякаго дѣла въ головахъ своихъ хозяевъ.

Есть еще большая польза, которую можетъ дать общество потребителей, устраиваемое въ деревнѣ. Оно не только предоставляетъ крестьянину все то, что ему необходимо въ его хозяйствѣ, но въ то же время организуетъ сбытъ всѣхъ продуктовъ, которые деревня поставляетъ для города. Къ такимъ продуктамъ относятся — хлѣбъ, молоко, яйца, масло, мясо, овощи.

Общества потребителей устраняють такимъ образомъ шныряющихъ по деревнямъ и на торговыхъ рынкахъ въ городахъ и мѣстечкахъ многочисленныхъ скупщиковъ и посредниковъ, которые за свою услужливость взимаютъ съ невѣжественнаго крестьянина большіе проценты, т. е. тѣ деньги, которыя могли бы остаться у самого же крестьянина и пойти на улучшеніе его хозяйства, или же быть сбереженными на черный день.

Все это, конечно, достигается не сразу. На первыхъ порахъ возможны неудачи. Но тотъ ничего не умѣетъ дѣлать, кто никогда не ошибался. Для того же чтобы умѣло вести какое бы то ни было дѣло, необходимо хорошо его изучить, Настоящее же знаніе лучше всего пріобрѣтается опытомъ Не слѣдуетъ поэтому смущаться, если то общество потребителей, которое мы создаемъ сегодня, въ ближайшемъ будущемъ не оправдаетъ всѣхъ нашихъ надеждъ и ожиданій. Оно принесетъ намъ несомнѣнную пользу. Оно будетъ для насъ выгоднымъ. Необходимо только намъ самимъ заботиться о немъ, удѣляя ему свободное время.

Лавка общества потребителей главнымъ образомъ поставляетъ все то, что необходимо для домашняго хозяйства. Домашнее хозяйство управляется женщинами. Онѣ интересуются имъ болѣе чѣмъ мужчины. Вотъ почему очень желательно, чтобы въ обществѣ нашемъ

были и женщины. Необходимо поэтому избрать ихъ и въ составъ правленія.

Мы уже сказали, что при дружномъ сотрудничествѣ всѣхъ членовъ общества могутъ успѣшно идти дѣла. А разъ это дружное сотрудничество существуетъ, то уже не можетъ быть мѣста недовѣрію, враждѣ, озлобленію: выгоды всего общества совпадаютъ съ выгодами каждаго отдѣльнаго его члена, интересы отдѣльнаго потребителя совпадаютъ съ интересами всего общества потребителей. И съ этой стороны, какъ видите, польза отъ рождающагося общества можетъ быть не малая.

Общества потребителей значительно увеличиваются съ каждымъ новымъ годомъ и завоевываютъ прочное положеніе во всѣхъ государствахъ.

Такъ напримѣръ, въ сосѣднихъ губерніяхъ царства польскаго насчитывается въ настоящее время 670 потребительныхъ обществъ. Паевой капиталъ ихъ достигаетъ 1 милліона рублей. Годовой оборотъ этихъ обществъ при наличности 750 лавокъ равняется 11 милліонамъ рублей. Успѣшно дѣйствуютъ потребительныя общества и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Въ одной Полтавской губ. ихъ насчитывается свыше 250. Изъ заграничныхъ потребительныхъ обществъ укажемъ на Бреславльское общество потребителей. (Бреславль городъ прусской провинціи Силезіи). Въ прошломъ году это общество состояло изъ 93,190 человѣкъ. Оборотный капиталъ его исчисляется въ 21,457,679 марокъ. (Марка—употребляется въ Германіи монета—равняется приблизительно 46 коп.). Это общество обладаетъ 75 магазинами и 4 угольными складами. Въ первый годъ его существованія, въ 1868 г., членовъ числилось всего 26 человѣкъ. Послѣдній примѣръ говоритъ намъ о томъ, какъ много можно достигнуть при дружномъ сотрудничествѣ, когда есть хотя нѣсколько человѣкъ дѣйствующихъ совмѣстно, понимающихъ значеніе работы на пользу общества и выгоды отъ такой работы для каждаго члена этого общества въ отдѣльности.

Сегодня, въ день рожденія Щитовскаго Общества Потребителей, пожелаемъ и ему успѣшнаго процвѣтанія.

Пусть нашимъ крѣпкимъ желаніемъ будетъ постоянная забота о томъ, чтобы наше общество стало сильнымъ, полезнымъ. И когда это рождающееся общество дѣйствительно сдѣлается такимъ, оно будетъ гордостью всей нашей жизни.

Село Щиты, Бѣльскаго уѣзда.

Библіографическая замѣтка.

Въ іюньской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника" заслуживаетъ вниманія статья М. М. Богословскаго „Церковный приходъ на русскомъ сѣверѣ въ 17 вѣкѣ.

Въ виду выдвинутаго временемъ вопроса о реформѣ прихода не безъинтересно заглянуть въ прошлое, какъ тогда организовались у насъ церковные приходы.

Особенностію церковной организаціи древне-русскаго сѣвера, говоритъ авторъ, была ея близость къ организаціи земской. Земская волость была не только административной единицей, во также и церковнойобщиной приходомъ. Соотвѣтственно совпаденію волости съ приходомъ, церковный погостъ былъ въ то же время и административнымъ волостнымъ центромъ, а церковныя зданія служили не только религіознымъ цѣлямъ, но и общиннымъ нуждамъ. Такъ, каждая волостная церковь служила архивомъ для мірскихъ документовъ и въ ней подъ надзоромъ церковнаго старосты хранилась „всемірская коробка съ всемірскими письменами и съ разрубными списками, и съ отписками, и съ издержечными книгами". Церковная трапеза была мѣстомъ собранія волостныхъ сходовъ. Тамъ же происходили иногда и трапезы въ буквальномъ смыслѣ слова, на что указываютъ „котлы пивоварные и кошеварные", упоминаемые

въ описи. На погостѣ ставились также земскіе дворы „на пріѣздъ волостнымъ людямъ“— временныя квартиры. Видъ погоста былъ всегда оживленный, благодаря непрерывному стеченію волостного люда.

Приходскій міръ принималъ живое участіе въ дѣлахъ своего храма. Иниціатива постройки новой церкви и образованія новаго прихода исходила отъ самаго населенія. Волостной міръ, не имѣвшій своей церкви, или группа деревень, пожелавшая выдѣлиться въ особый приходъ, посылали о томъ челобитье къ епархіальному архіерею, большею частію въ письменной формѣ—„полюбовной складной записи“. Въ записи перечислялись поименно участники договора, которые „совѣтъ учинили церковь Божію сооружать“, опредѣлялись обязанности членовъ товарищества поставлять необходимый для церкви матеріалъ и взысканія въ случаѣ ихъ неисполненія, указывались послухи—-свидѣтели заключаемаго договора. Получивъ архіерейское разрѣшеніе, міръ начиналъ заготовлять необходимые для постройки Церкви матеріалы, разверстывая заготовку между своими членами и изобрѣтая при этой разверсткѣ своеобразныя единицы обложенія, напр.,—по носамъ. Съ неисправныхъ членовъ міръ постановляъ взыскивать деньгами за каждую недоставленную часть матеріала и грозилъ „на огурниковъ“, т. е. на уклоняющихся отъ платежа, „стоять всѣмъ міромъ“.

Вторымъ важнѣйшимъ проявленіемъ участія міра въ церковныхъ дѣлахъ было избраніе церковнаго причта—священно-церковнослужителей. Кандидатами на церковныя должности являлись дѣти, братья и другіе родственники служившаго въ приходѣ священника, умершаго или покинувшаго службу за старостію или вдовствомъ. На ряду съ родственниками избирались и чужія прежнему священнику лица, изъ духовнаго же званія, напр. изъ причетниковъ, а нерѣдко и изъ мірскихъ людей, крестьянъ или посадскихъ, членовъ общины или постороннихъ людей. Кандидатъ, желавшій занять мѣсто священника въ приходѣ, обращался о томъ съ просьбой къ

приходскому міру. Когда кандидатъ былъ „излюбленъ“ и избранъ міромъ, составлялся обычный избирательный протоколъ „выборъ“, экземпляръ котораго вручался самому избраннику. Форма „выбора“ была такова: за указаніемъ даты слѣдовалъ перечень именъ избирателей съ церковными старостами во главѣ, далѣе обозначался кандидатъ, перечислялись его будущія священнослужительскія обязанности. „Выборъ“ заканчивался рукоприкладствомъ церковныхъ старостъ и избирателей. Получившій „выборъ“, кандидатъ долженъ былъ отправиться къ епархіальному архіерею съ челобитной о поставленіи его въ священный санъ, если не имѣлъ его прежде, и объ утвержденіи его на томъ мѣстѣ, на которое онъ былъ избранъ. Въ свою очередь и міръ посылалъ архіерею отъ себя челобитную о поставленіи избраннаго. Архіерей подвергалъ его испытанію, затѣмъ посвящалъ и утверждалъ въ должности, выдавая „ставленную“ грамоту, или, если находилъ кандидата неподходящимъ, отказывалъ въ утвержденіи, предписывая приходу представить новое лицо или назначалъ своего кандидата. Вмѣстѣ съ „выборомъ“ составлялся и другой, при избраніи на церковную должность, актъ: порядовая запись, особый договоръ между кандидатомъ и избиравшимъ его міромъ. Намѣтивъ кандидата, міръ заключалъ съ нимъ сдѣлку найма. Большая часть текста порядной записи занята перечисленіемъ условій матеріальнаго обезпеченія нанимающагося священника. Прежде всего идетъ рѣчь о новой усадьбѣ, затѣмъ объ отводѣ ему земельнаго участка, и наконецъ, подробно исчисляются размѣры вознагражденія за разнаго рода богослужебныя дѣйствія. Въ порядной все это подробно оговорено и обусловлено неустойкой съ обѣихъ сторонъ. Въ свою очередь міръ обязывался священнику отъ церкви Божіей безъ вины не отказывать, и это условіе подкрѣплялось иногда неустойкою. Въ случаѣ непослушанія міру или неисполненія своихъ обязанностей, прихожане могутъ отказать священнику отъ мѣста или же не возобновлять съ нимъ договора по истеченіи срока.

На обязанности священника лежитъ надзоръ за нравственностію своей паствы. Доносъ священника архіерею съ неблагопріятнымъ отзывомъ о прихожанинѣ влекъ за собою нежелательныя для послѣдняго послѣдствія, напр.—отдачу къ суду, епитимію и т. п.

Съ положеніемъ приходскаго священника, какъ духовнаго отца прихожанъ, была тѣсно связана и другого рода дѣятельность. Подписью приходскаго священника скрѣплялись разнаго рода публичные волостные и частные акты: выборы на разныя должности, показанія на повальныхъ обыскахъ, разнаго рода протоколы. Оффиціальныя бумаги, которыя не могли быть за неграмотностію скрѣплены подписью составлявшаго ихъ оффиціальнаго лица, должны были скрѣпляться рукою его духовника. При составленіи умирающимъ духовнаго завѣщанія требовалось присутствіе священника.

Биб. Л.

Редакторъ ***Н. Шелутинскій.***

Печатать разрѣш. 1910 г. 10 сентября. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.